

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ
Исторический факультет
Кафедра Всемирной истории, историографии и источниковедения

УТВЕРЖДЕНО

На заседании Учёного совета
исторического факультета

Протокол № 2 от «29 сентября 2025 г.»
Декан факультета Байгулянов Д.С.



«104334 Теоретико-методологические проблемы источниковедения и историографии»

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

Образовательная программа
«7М01602 История и география»

1 курс, осенний
семестр

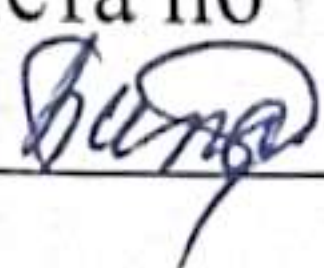
5 кредитов

Алматы 2025 г.

Программу итогового экзамена составила: к.и.н., доцент Ф.Н.Мийманбаева
Разработано на основе образовательной программы «7М01602 История и география»

Рассмотрено и рекомендовано на заседании кафедры Всемирной истории, историографии и источниковедения
от «27 сентября 2025 г.», протокол № 1

Заведующая кафедрой  Мырзабекова Р.С.

Председатель академического комитета по
качеству обучения и образования  Бижанова М.Т..
«05. 09. 2025 г.», протокол № 1

ВВЕДЕНИЕ

Освоение образовательной программы бакалавриата по направлению «7М01602 История и география» в соответствии с государственным образовательным стандартом и академической политикой завершается итоговым контролем в виде экзамена.

К итоговому контролю допускаются только те студенты, которые, согласно учебной программе и рабочему учебному плану, завершили процесс обучения по дисциплине и набрали необходимое количество баллов. Экзамен проводится в сроки, установленные академическим календарём и рабочим учебным планом.

Студенты, получившие неудовлетворительную оценку, допускаются к пересдаче итогового контроля только на платной основе — после повторного изучения дисциплины с оплатой кредита. Апелляция предусмотрена. Студент, получивший неудовлетворительную оценку (25–49 баллов, FX), может пересдать экзамен. Медицинские документы, представленные после получения неудовлетворительной оценки, не рассматриваются.

Пересдача экзамена с целью повышения оценки не допускается.

Экзаменационные вопросы проходят проверку и утверждаются.

Программа загружается в систему «Univer».

I. Правила проведения итогового экзамена:

1. Контрольный экзамен проводится в **устной форме**.
2. Контроль за проведением экзамена осуществляется с помощью камер видеонаблюдения и дежурных преподавателей.
3. Общее количество экзаменационных вопросов — 18; экзаменуемому система «Univer» автоматически генерирует 3 вопроса.
4. Время подготовки устного ответа обучающимся составляет 15 минут. Для защиты ответа обучающийся выступает перед экзаменатором не более 15 минут.
5. Экзаменационная комиссия в составе не менее 2-х преподавателей ведет протокол экзамена для разрешения спорных вопросов. Протоколы вместе с ведомостями всех устных экзаменов обучающихся передаются в деканат.
6. После окончания экзамена члены экзаменационной комиссии проводят обсуждение ответов экзаменуемых и выставляют оценку. Затем оценки объявляются всем студентам (магистрантам), сдавшим экзамен.

II. Регламент проведения итогового экзамена:

1. Экзамен проводится согласно утверждённому расписанию.
2. В соответствии с правилами сдачи экзамена студент обязан явиться в аудиторию за 30 минут до начала экзамена.

III. Результаты экзамена:

1. После проверки письменных работ экзаменационной комиссией преподаватель вносит баллы в систему «Univer».
2. В итоговой ведомости системы «Univer» баллы студентов отражаются в течение 48 часов.
3. Результаты экзамена могут быть пересмотрены на основании записей с камер видеонаблюдения.
4. В случае нарушения студентом правил сдачи экзамена его результаты аннулируются.

ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Когнитивная история в контексте современной когнитивистики. Когнитивная история как наука о человеке. Предмет исторической когнитивистики – человеческое мышление и человеческое сознание, выражающие себя в процессе человеческой деятельности, и целенаправленно созданные интеллектуальные продукты человеческой деятельности, выступающие источниками информации о человеке и его времени. Междисциплинарный характер когнитивной истории.

Теоретические проблемы источниковедения и историографии Предмет источниковедения.

Предмет историографии. Методы источниковедческого исследования. Методы историографического исследования. Исторический факт. Историографический факт.

Исторический источник. Историографический источник. Основные аспекты источниковедческого и историографического исследований.

Теоретические проблемы источниковедения. Понятие об историческом источнике.

Отечественные и зарубежные исследователи о понятии "исторический источник". Источник как средство познания для историка. Позитивистские методы исторического исследования.

Исторический источник как объект познания и феномен культуры. Исторический источник в свете учения об информации. Основные тенденции в развитии исторической информации. Выраженная (актуальная) и скрытая (потенциальная) информация источника, цели и методы ее извлечения.

Эволюция исторических источников, определяющие факторы.

Теоретические проблемы источниковедения. Классификация источников.

Основные типы источников. Характеристика. Классификация исторических источников

Понятие о классификации исторических источников. Классификация как метод познания и как исследовательский прием. Классификация и систематизация исторических источников в отечественном и зарубежном источниковедении. Различные классификационные системы. Общая классификация источников по типам и видам. Специфика типологической классификации источников применительно к различным историческим периодам. Специальные исторические дисциплины, изучающие различные группы источников.

Классификация источников. Классификация исторических источников Типологические изменения корпуса источников по отечественной истории. Источники по новейшей истории России. Характерные особенности каждого типа источников. Виды и разновидности письменных источников. Тенденции их изменения и эволюции, видоизменяемость. Терминология. Массовые и уникальные источники. Историографический источник и его особенности.

Основные виды письменных источников. Понятие "вид источника". Видовая классификация и ее особенности. Основные виды письменных источников. Их характеристика.

Эволюция видов. Понятие "эволюция видов". Эволюция видов источников на различных этапах и в различные периоды истории развития человеческого общества.

Понятие о критике исторического источника. Понятие "критика источника". Эволюция представлений о критике источника в отечественной и зарубежной историографии. Задачи критики. Этапы критики. Соотношение понятий "критика" и "Интерпретация" текста.

Теоретические проблемы источниковедения. Проблемы прочтения и транскрибирования текста.

Представление о "прочтении" текста. Понятия источник-документ -текст. Источник как текст.

Постмодернистские подходы к проблеме прочтения текста. проблема прочтения текстов различной типологизации (письменные, устные, визуальные, вещественные и пр.) Понятие о транскрибировании текста.

Современные представления о предмете историографии и методологических подходах к изучению историзации прошлого Формирование представлений об изменчивости исторического знания. Историография вопроса. Складывание представлений об истории как науке.

Сциентистский подход к историографии. Основные элементы истории как науки. Условия

развития исторического познания: интерналистский и экстерналистский подход к истории. Антропологический поворот и его влияние на изменение представлений об историописании. Матрица смыслообразования в истории.

Специфика исторического познания. Отличие исторического (гуманитарного в целом) познания от естественнонаучного по объекту, целям и задачам. Исторический источник как основа постижения прошлого. Базовые процедуры исторического познания: реконструкция, ретроспекция и репрезентация. Их неизбежность и опасности в процессе их применения. Особенности аксиологического подхода к прошлому. Проблема ценностных суждений в истории, возможность, условия и правила корректных моральных оценок деятельности исторических персонажей и социальных институтов. Социальные функции историописания. Понятие «социальные функции». Функции познания прошлого при сциентистском подходе: познавательная; прогностическая, как результат признания законов истории; воспитательная и ее логическое преобразование в мировоззренческую. Исторический опыт и значение рационализма для выработки исторического сознания.

Антропологический поворот в истории и его влияние на изменение представлений о социальных функциях: воспитание на исторических примерах; легитимация настоящего прошлым; открытие Другого; формирование культурно-исторической идентичности и исторической памяти. Возможности расширения функционала исторического знания: рекреационная, развлекательная, коммерческая и другие функции исторического знания и опасность мифологизации прошлого. Историзм как познавательный принцип: его достоинства и противоречия. Виды и ограниченность метафизического подхода к истории как предпосылка формирования историзма. Основные принципы историзма: принцип различия целей, способов, форм и результатов познания. Неокантианство и оформление концепции понимания В. Дильтея. «Понимающая социология» М. Вебера. Герменевтический круг Г. Г. Гадамера. Вклад в концепцию понимания Р. Коллингвуда. Понимание слов, мыслей и чувств: возможности и пределы. Можно ли понимать законы истории? Логическая структура объяснения К. Гемпеля и критика его положений о возможности использовать для объяснения законы. Понятие «охватывающие законы» и сложность его применения. Концепция фальсификации теоретического знания в историческом (гуманитарном в целом) познании К. Поппера. Концепции истины в историческом познании. Понятия «истина», «объективность» и «факт» в историческом познании. Релятивизм и его понимание в истории. Специфика объективности в истории: интерсубъективность и структурализм как основы онтологического объективизма. Формирование запаса исторических знаний. Авторитарная, референциальная, конвенциональная, когерентная и прагматическая концепции истинности исторического знания.

Историографический метод и его потенциал. Историографический метод, его потенциал и незаменимость при системном подходе к представлению исторического прошлого опыта. Историография о методах исторического исследования в связи с развитием биографического подхода к исторической науке. Метод для историографа всегда конкретно ангажирован. Принцип конкретности в историографии. Методы исторического исследования в историографии. Особенности применения. Обусловленность границ историографического исследования мировоззрением ученого. **История развития историографического метода.** Геродот и его «История»: стремление к синтезу исторических знаний, первые попытки критики исторического источника. История как жанр литературы. Психологическая традиция жизнеописаний, исторических записок, храмовых хроник. Зарождение понятия «всеобщей истории» как совместной истории стран, вошедших в орбиту Рима.

Формирование христианской концепции исторического развития, ее влияние на развитие византийской, а также средневековой (европейской и русской) исторической мысли. Согласование исторических событий с образом библейской истории и собственно историей христианства. Становление отечественной историографии в рамках средневековых представлений о мире. Проблема соотношения исторических концепций западноевропейской и мировой науки с наукой отечественной. Проблема заимствований и взаимовлияний. Классики отечественной исторической

науки о методах исторического исследования. В.Н. Татищев. М.В. Ломоносов. И.Н. Болтин. Н.М. Карамзин. М.Т. Каченовский. В.О. Ключевский.
Методика исторического исследования конца XIX-начала XX вв. Труды Е.Н. Щепкина, В.С. Иконникова, С.Ф. Платонова, А.А. Шахматова, А.Е. Преснякова, М.Д. Приселкова.
Проблемы метода в советской науке. М.Н. Тихомиров. Б.А. Рыбаков. Е.В. Тарле. Б.Ф. Поршнев.
Л.В. Черепнин. И.Д. Ковальченко. Л.Н. Гумилев. Л.В. Милов. А.Г. Кузьмин.
Проблемная историография. Соотношение проблемной историографии и историографии истории

Литература:

- Данилевский, И.Н., Кабанов, В.В. Источниковедение. - М.: РГГУ, 2004
Зайцева Т. И. Зарубежная историография XX - начало XXI века [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов по спец. "История" — М.: Академия, 2011. — 144 с.
Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. — М., 1987
Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. Ч. 1 — 2. — СПб., 1910; М., 2010.
Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Методология истории: Учеб. пособие. М., 2017. Мининков Н.А. Методология истории. Пособие для начинающего исследователя. — Ростов — н/Д., 2004.
Русина Ю. А. Источниковедение новейшей истории: учебное пособие для вузов. М., 2020
Русина Ю. А. Методология источниковедения: учебное пособие. М., 2020.
Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. Пособие для вузов. М., 2013.
Поршнева, О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: М.: Директ-Медиа, 2013. - 161 с
Смоленский Н.И. Теория и методология истории. М., 2007.
Теория и методология истории. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М., 2014.

КРИТЕРИАЛЬНЫЙ РУБРИКАТОР ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Предмет: Теоретико-методологические проблемы источниковедения и историографии
 Форма: устно (оффлайн)
 Платформа: ИС Univer

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетворительн о	Неудовлетворительн о
1-вопрос	27–30 балл	20–26 балл	14–19 балл	0–13 балл
1. знание и понимание понятий и терминов, их точные определения; Применение методов и принципов современной методологии историографии и источниковедения	глубокое понимание и знание понятийного аппарата, правильные формулировки терминов, Хорошо связывает ключевые понятия профессиональной идентичности с изучаемым предметом	понимание понятий и терминов, методов историографии и источниковедения	Ограниченное знание понятийного аппарата; Удовлетворительное использует методы и принципы современной методологии историографии и источниковедения	Содержание вопроса не раскрыто, не владеет основными понятиями
2-вопрос	27–30 балл	20–26 балл	14–19 балл	0–13 балл
2.обоснованность и четкость изложения материала;	Отличное обоснование аргументов доказательствами рекомендуемого исследования; демонстрирует ясность, лаконичность и правильность мышления	Хорошее использование результатов прочитанных исследований в ходе ответа	Ограниченное использование материалов прочитанного при характеристике методов историографии и источниковедения	Не понимает понятия, не владеет фактическим материалом, ответ не относится к вопросу.
3-вопрос	35–40 балл	25–34 балл	15–24 балл	0–14 балл
3.уровень умения ориентироваться в потоке информации, выделять главное;	Демонстрирует ясность, лаконичность и корректно навыки и способности проведения историографического анализа и критики исторических источников	Демонстрирует ясность, лаконичность и корректно способности проведения историографического анализа и критики исторических источников	Имеются некоторые ключевые ошибки в проведении историографического анализа и критики исторических источников	Ответ не соответствует вопросу; не демонстрирует знаний по предмету